

HØRINGSSVAR J.nr. 2020-5425

Sendt d. 11. februar 2021 til: mim@mim.dk med
CC: jacbe@mfvm.dk og dahmo@mfvm.dk

Orienteringsklubben Roskilde og Hvalsø Orienteringsklub vil gerne afgive et høringssvar til "Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om skove, dyrevelfærdsloven, lov om mark- og vejfred og færdselsloven" som det er præsenteret i " Bilag 1a - Udkast til lovforslag om NNP 15012021.pdf", som vi har fundet [her](#).

Først om fremmest bakker vi op bag planerne om at etablere mere vild natur i Danmark. Den vilde natur og i særdeleshed skoven er et meget yndet udflugtsmål for mange og skoven giver adgang til utrolig mange forskelligartede aktiviteter og dejlige oplevelser. I denne sammenhæng spiller statsskovene et meget vigtig rolle, idet disse skove med deres næsten uhindrede adgang døgnet rundt, året rundt giver muligheder for rigtig mange aktiviteter, der kun kan finde sted på grund af denne frie adgang. Dette ved vi af bitter erfaring, da alle de private skove, der omgiver Roskilde ikke giver tilladelse til orienteringsløb eller også kun mod en betaling, der i praksis udelukker vores aktivitet. Vi nyder derfor stor glæde af den i praksis fri og uhindrede adgang til skovene ved Avnstrup og Hvalsø.

Derfor er vi bekymrede når vi i notatet kan læse på side 17:

Naturnationalparkerne forventes at være tilgængelige for offentligheden, så der i almindelighed vil være mulighed for at færdes i områderne og opleve naturen. Det er hensigten, at forskellige former for friluftsliv udøves på en måde, hvor der både tages de nødvendige hensyn til de udsatte dyr, og hvor der gennem låger, færister m.v. åbnes for offentlighedens adgang.

Side 25, punkt 2.2.1.2.1. Naturbeskyttelsesloven

Naturnationalparkerne forventes at være tilgængelige for offentligheden, så der i almindelighed vil være mulighed for at færdes i områderne og opleve naturen.

Vi vil opfordre til, at ordlyden skærpes, så det fremgår at adgangen til naturnationalparkerne sker efter samme retningslinjer som der gælder i dag for adgangen til statsskovene.

Ligeledes er vi bekymrede om de påtænkte udsættelse af store planteædere. En del mennesker vil være bekymrede eller ligefrem bange for at skulle færdes blandt disse dyr eller i områder hvor de kunne risikere at møde disse dyr. Denne frygt kan være ubegrundet men det er den oplevede frygt, der er afgørende. Vi er bekymrede for, at denne frygt vil afholde nogen (en del?) fra at komme i skoven og for vores sport vil det

betyde et frafald af medlemmer, det vil sige færre aktivere udøvere samt at det vil blive vanskeligere at rekruttere nye til sporten.

Vi vil derfor opfordre til, at såfremt der skal udsættes planteædere, at man undgår de store (eksotiske) planteædere og vælger dyr, der er sky og i dag forekommer i den danske natur (skov). Vælges dyr, der er sky er sandsynligheden for at møde et sådan dyr mindre og vælges mindre dyr og dyr man i dag kan møde skoven vil det ikke tilbageholde nogen for at komme i skoven.

Endelig har vi noteret, at området påtænkes hegned med ét stort hegn. Dette kan vi kun bifalde, da påvirkningen af hegningen for vores sport, der forudsætter at man kan løbe på tværs af terrænet dermed vil være væsentlig mindre ved et stort hegn end ved mange små hegninger. Dog bemærker vi, at der opereres med to typer hegn:

Side 26:

Der forventes at blive opsat to typer hegn i naturnationalparkerne: Kreaturhegn og vildthejn. Hegnstypen vil afhænge af, hvilke store planteædere der ønskes udsat – nogle store planteædere kan holdes inde alene med kreaturhegn, mens andre arter kun kan holdes inde i områderne ved etablering af et vildthejn.

Her vil vi opfordre til, at man vælger planteædere, der kan holdes inde med et kreaturhegn, idet et sådant også vil være passabelt for en løber, der enten vil kunne krybe under eller springe over hegned. Genen for orienteringssporten ved denne type hegn vil derfor være reduceret. Et 2 m højt vildthejn (trådnet) vil være impassabelt for en løber og genen herved for orienteringssporten ganske betydelig, da det vil give store begrænsninger på hvorledes de forskellige baner kan udformes.

Vi noterer, at færdselsveje gennem området i visse tilfælde, afhængig af trafikken, skal beskyttes med hegn. Det vil for orienteringssporten være at sammenligne med flere mindre hegninger og dermed en gene. Vi vil her opfordre til, at man undgår at vælge områder, der gennemskæres af færdselsveje, der kræver beskyttende hegn og såfremt dette ikke er muligt i så fald vælger planteædere, der kan holdes bag et trådhegn, der som beskrevet er mindre generende for orienteringssporten.

Endelig vil vi opfordre til at:

- Der gennemføres et målrettet overvågningsprogram for biodiversitetseffekten af projekterne, skovenes samspil med andre skove i nærheden, vildtets frie passage og en opgørelse af besøgsantal, friluftsliv - organiseret og ikke organiseret - før og efter.
- At der ikke sker en nettonedgang i tilladelserne til organiseret friluftsliv, uden at der fra statens side kompenseres gennem køb af adgangsmuligheder i nærliggende private skove.

Desuden vil det være nærliggende ikke at etablere yderligere naturnationalparker

før end de 2 naturnationalparker, der er planlagt i Fussingø og i Gribskov er evalueret jvf. ovenstående kriterier.

Endelig skal det fremhæves, at som skovene har været drevet hidtil har skabt og bevaret biodiversitetsværdier, som gør dem interessante i modsætning til det omgivende landbrugsland.

For Orienteringsklubben Roskilde
Anders Laage Kragh, formand
formand@okr.dk

For Hvalsø Orienteringsklub
Flemming Hjorth Jensen, formand